ORDRE DES AVOCATS
AU
BARREAU DE CASABLANCA

CABINET
DU BATONNIER

هيئة المحامين
بالدار البيضاء

مكتب النقيب

الدار البيضاء في: 23 يونيو 2026

بلاغ

واصل مجلس هيئة المحامين بالدار البيضاء اجتماعه المفتوح عقب بلاغه الأخير المؤرخ في 19 يونيو 2026، واطلع على مخرجات التعديلات المقبولة من لجنة العدل والتشريع وحقوق الإنسان بمجلس المستشارين بشأن مشروع قانون رقم 66.23 يتعلق بتنظيم مهنة المحاماة في اجتماعها المؤرخ في 22 يونيو 2026.

وبعد الوقوف عل مختلف التراجعات التي همت تلك التعديلات، والتي تخص:

- **رفع سن الولوج إلى خمسين سنة بخلاف باقي المهن والوظائف وعدم تحصين الولوج إلى المهنة.**
- **المس الفاضح بالاستقلالية:**
  - **من خلال تسقيف واجب الانخراط وربطه بنص تنظيمي يعتبر مرجعا في التحديد؛**
  - **من خلال إخضاع المحامي لتكوين مستمر يشرف عليه المعهد؛**
- **ضرب الاستقلالية المالية للهيئات المهنية ووأد مشاريعها وأوراشها الاجتماعية، تلك التعديلات التي نصت على إخضاع حساب ودائع وأداءات المحامين لرقابة المجلس الأعلى للحسابات في مخالفة صريحة لمواد الدستور، ولمقتضيات القانون 62.99 المتعلق بمدونة المحاكم المالية، وخاصة في مواده 2 و3 التي حددت بشكل دقيق الجهات الموضوعة تحت رقابة ومحاسبة المجلس الأعلى للحسابات وحصرتها في الدولة والأجهزة العمومية، بالإضافة إلى التدخل في تدبير حساب الودائع والأداءات دون استحضار للمقتضيات القانونية المنظمة لأحكام الوديعة، وكذلك لمصاريف تدبير وتسيير الحساب وتأمين المسؤولية المدنية عن كل ذلك.**

فيشة توثيقية تحليلية

1. طبيعة الوثيقة:
بلاغ صادر عن مجلس هيئة المحامين بالدار البيضاء، يعكس موقف الهيئة من التعديلات المقترحة على مشروع قانون تنظيم مهنة المحاماة. تصنف الوثيقة ضمن المراسلات المهنية ذات الطابع الاحتجاجي والتحليلي، موجهة للرأي العام وللجهات التشريعية المعنية.

2. الجهة المصدرة:
مجلس هيئة المحامين بالدار البيضاء، ممثلا في مكتب النقيب. تعد هذه الهيئة مؤسسة مهنية مستقلة، تتولى تنظيم مهنة المحاماة والدفاع عن مصالح المحامين وحقوقهم، وتلعب دورا محوريا في صون استقلالية القضاء والمساهمة في إرساء دولة القانون.

3. السياق القانوني:
تأتي هذه الوثيقة في سياق نقاشات مستمرة ومراجعات لمشروع قانون رقم 66.23 المتعلق بتنظيم مهنة المحاماة بالمغرب. يعكس البلاغ رد فعل مجلس هيئة المحامين بالدار البيضاء على مخرجات التعديلات التي أقرتها لجنة العدل والتشريع وحقوق الإنسان بمجلس المستشارين، والتي يعتبرها المجلس ماسة بجوهر استقلالية المهنة ومخالفة للمبادئ الدستورية والقوانين المنظمة للرقابة المالية. يشير البلاغ إلى اجتماع المجلس المفتوح بتاريخ 23 يونيو 2026، والذي جاء عقب بلاغ سابق بتاريخ 19 يونيو 2026، مما يدل على متابعة حثيثة وتفاعل مستمر من الهيئة مع مسار التشريع.

4. المحاور الأساسية:
تتمحور الوثيقة حول عدة قضايا جوهرية تتعلق بتنظيم مهنة المحاماة واستقلاليتها، أبرزها:
* **شروط الولوج للمهنة:** تحديد السن الأقصى للولوج وتأثيره على مبدأ تكافؤ الفرص.
* **استقلالية المهنة:** المساس بالاستقلالية الإدارية والمالية للهيئات المهنية.
* **الرقابة المالية:** حدود وصلاحيات الرقابة على حسابات الودائع والأداءات الخاصة بالمحامين والهيئات المهنية.
* **التكوين المستمر:** الجهة المشرفة على التكوين المستمر للمحامين.
* **المخالفات الدستورية والقانونية:** التعديلات التي تتجاوز الإطار الدستوري والقانوني المنظم للرقابة المالية.

5. النقاط الجوهرية:
* **رفع سن الولوج للمهنة:** يعترض مجلس الهيئة بشدة على رفع سن الولوج إلى مهنة المحاماة إلى خمسين سنة، معتبرا ذلك تمييزا سلبيا مقارنة بباقي المهن والوظائف، ومساسا بمبدأ تحصين الولوج إلى المهنة، مما يحد من فرص الشباب ويقوض مبدأ تكافؤ الفرص.
* **المساس الفاضح باستقلالية المهنة:**
* **تسقيف واجب الانخراط:** يرفض المجلس ربط سقف واجب الانخراط بنص تنظيمي، معتبرا ذلك تدخلا في الشؤون المالية والإدارية للهيئة ويحد من استقلاليتها في تدبير مواردها الذاتية.
* **التكوين المستمر:** يعترض على إخضاع المحامي لتكوين مستمر تحت إشراف معهد، مما قد يمس باستقلالية الهيئة في تنظيم برامج التكوين الخاصة بأعضائها بما يتناسب مع خصوصيات المهنة.
* **ضرب الاستقلالية المالية للهيئات المهنية:**
* **رقابة المجلس الأعلى للحسابات:** يعتبر المجلس أن إخضاع حسابات ودائع وأداءات المحامين لرقابة المجلس الأعلى للحسابات يشكل مخالفة صريحة لمواد الدستور ومقتضيات القانون 62.99 المتعلق بمدونة المحاكم المالية. يؤكد البلاغ أن المادتين 2 و3 من هذا القانون تحددان بوضوح الجهات الخاضعة لرقابة المجلس الأعلى للحسابات، وتحصرها في الدولة والأجهزة العمومية، مما يعني أن الهيئات المهنية للمحامين لا تندرج ضمن هذا النطاق.
* **التدخل في تدبير الحسابات:** يحذر البلاغ من التدخل في تدبير حسابات الودائع والأداءات دون استحضار المقتضيات القانونية المنظمة لأحكام الوديعة، وكذلك مصاريف تدبير وتسيير الحساب وتأمين المسؤولية المدنية، مما يهدد استقلالية الهيئات المهنية ويقوض قدرتها على تنفيذ مشاريعها وأوراشها الاجتماعية.
* **المخالفة الدستورية والقانونية:** يؤكد البلاغ أن التعديلات المقترحة تتجاوز الإطار القانوني والدستوري المحدد لمهام المجلس الأعلى للحسابات، مما يهدد استقلالية الهيئات المهنية ويقوض مشاريعها الاجتماعية، ويعتبرها تدخلا غير مبرر في شؤون مهنة حرة ومستقلة.

Voici une fiche documentaire analytique du document juridique marocain fourni :

Fiche Documentaire Analytique : Communiqué du Barreau de Casablanca sur le Projet de Loi 66.23

1. Nature du Document

Le document est un communiqué officiel (بلاغ) émis par une institution professionnelle. Il s'agit d'une déclaration publique visant à informer les membres de la profession et l'opinion publique de la position de l'Ordre des Avocats de Casablanca concernant des développements législatifs importants. Son ton est revendicatif et critique, exprimant des préoccupations majeures face à des propositions de modifications légales.

2. Organisme Émetteur

L'émetteur est l'**Ordre des Avocats au Barreau de Casablanca** (هيئة المحامين بالدار البيضاء), spécifiquement le Cabinet du Bâtonnier (مكتب النقيب). Cet organisme représente les avocats inscrits au barreau de Casablanca, défend leurs intérêts professionnels et assure le respect des règles déontologiques de la profession.

3. Contexte Juridique et Temporel

Le communiqué est daté du **23 juin 2026** et fait suite à une série d'événements : un précédent communiqué du 19 juin 2026 et une réunion du Conseil de l'Ordre tenue le 22 juin 2026. Le cœur du sujet est le **projet de loi n° 66.23 relatif à l'organisation de la profession d'avocat**. Le Barreau réagit aux "retours en arrière" (التراجعات) concernant des amendements qui avaient été "acceptés par la Commission de la Justice, de la Législation et des Droits de l'Homme". Le contexte est donc celui d'un processus législatif en cours, où des désaccords profonds émergent entre la profession et les propositions gouvernementales ou parlementaires.

4. Axes Principaux de la Contestation

Le communiqué articule sa contestation autour de plusieurs axes majeurs, tous perçus comme des atteintes à l'indépendance et à la spécificité de la profession d'avocat :

* **L'accès à la profession :** Remise en question des conditions d'entrée.

* **L'indépendance de la profession :** Atteintes flagrantes à l'autonomie des avocats et de leurs instances.

* **L'indépendance financière des Ordres professionnels :** Tentatives de contrôle externe sur les ressources et la gestion des fonds.

* **La formation continue :** Modalités et supervision de la formation.

5. Points Clés et Arguments Développés

Le Barreau de Casablanca détaille les "retours en arrière" qui suscitent son opposition :

* **L'âge d'accès à la profession :** Le projet de loi propose de relever l'âge d'accès à 50 ans, contrairement à d'autres professions, et ne "sécurise pas l'accès à la profession", ce qui est perçu comme une restriction injustifiée.

* **Atteinte flagrante à l'indépendance (المس الفاضح بالاستقلالية) :**

* **Plafonnement des droits d'inscription :** Le fait de plafonner les droits d'inscription et de les lier à un texte réglementaire externe est vu comme une ingérence dans la gestion financière autonome de l'Ordre.

* **Formation continue :** La soumission de l'avocat à une formation continue supervisée par un "Institut" (l'Ordre sous-entend un organisme externe ou dont la supervision n'est pas entièrement sous son contrôle) est également considérée comme une atteinte à l'autonomie professionnelle.

* **Contrôle des comptes de dépôts et paiements par la Cour des Comptes :** C'est le point le plus détaillé et le plus critique. Le Barreau dénonce l'assujettissement des comptes de dépôts et de paiements des avocats au contrôle du Conseil Supérieur des Comptes (Cour des Comptes). Il argumente que cela constitue une "violation flagrante d'articles de la Constitution" et des dispositions de la loi 62.99 relative au Code des Tribunaux Financiers, notamment ses articles 2 et 3, qui limitent la compétence de la Cour des Comptes à l'État et aux organismes publics. L'Ordre s'oppose également à toute "ingérence dans la gestion des comptes de dépôts et de paiements" sans tenir compte des dispositions légales régissant les dépôts, les frais de gestion et l'assurance responsabilité civile.

En somme, le communiqué exprime une vive inquiétude quant à l'avenir de l'indépendance de la profession d'avocat au Maroc, perçue comme menacée par des dispositions législatives qui empiètent sur son autonomie organisationnelle, financière et déontologique.
